

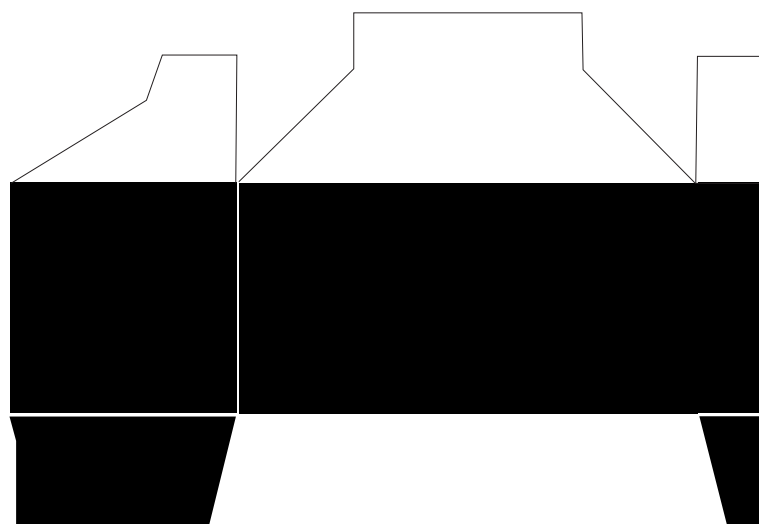
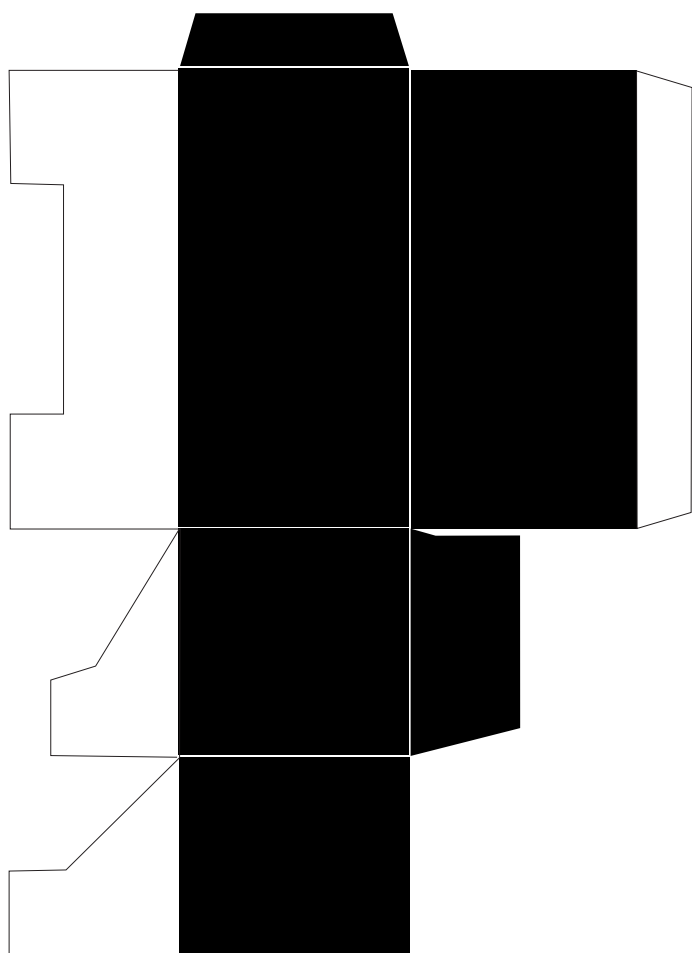
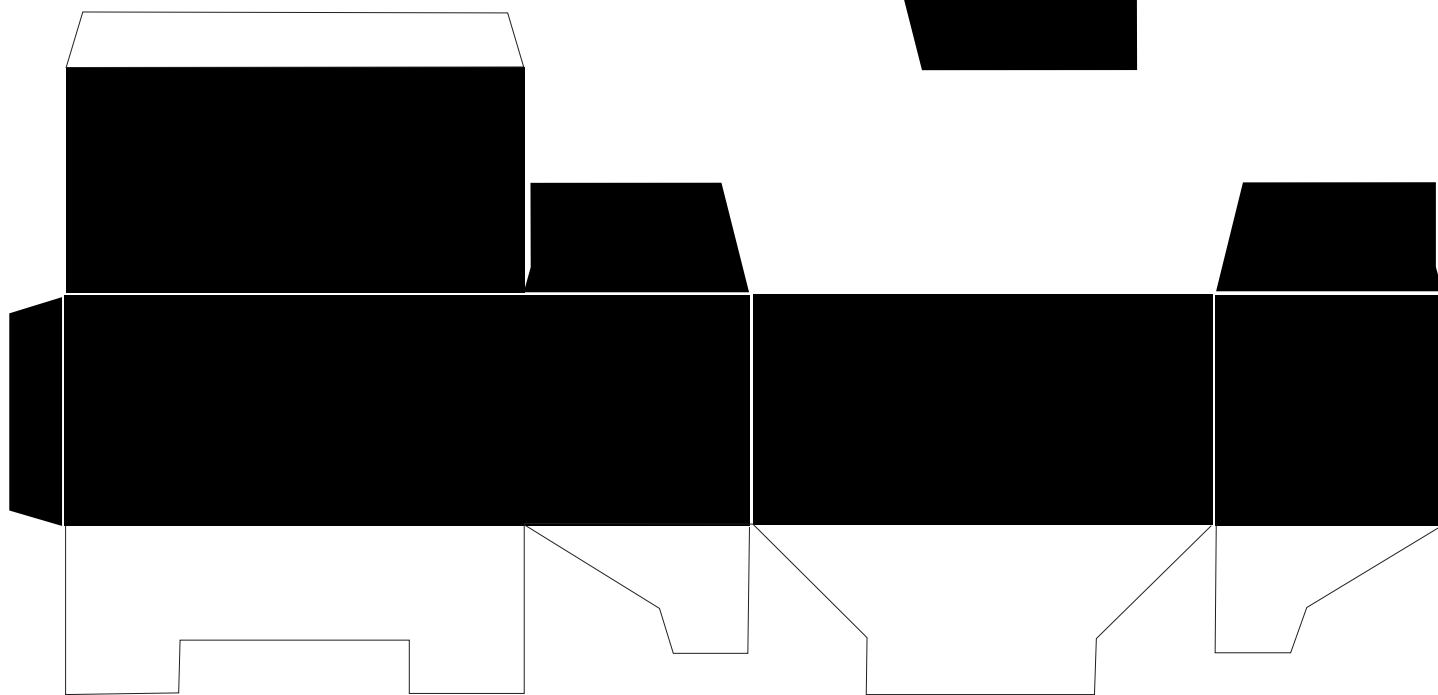
No 040

Juni 2009

MÆRKNING



Deklarationer under lup · Hvor meget er 110.000 hop værd? · Saltindhold skjult bag natrium · Analyser til korrekt mærkning · Emballageregler i ny indpakning · DVN foreslår emballage-hotline · Personalenyt · Forskrifter · DVN i medierne



Deklarationer under lup

Af professor Klaus G. Grunert

Der er store huller i den forskningsmæssige viden om, hvorvidt ernæringsmærker og næringsdeklara-tioner fører til sundere valg. Det skal et stort fælles europæisk projekt under-søge nærmere.

Ernæringsmærkning af fødevarer anses for at være et vigtigt våben i kampen for at tilskynde forbrugere til at vælge sundere. I de senere år er de traditionelle deklara-tioner, som normalt er at finde på pakkens bagside, derfor blevet sup-pleret med en række simplificerede mærker, som er anbragt på pakkens forside. Disse kaldes ofte front-of-pack (FOP) signpost-ing, og findes i forskellige udformninger. Der kan skelnes mellem tre typer:

1. **sundhedslogoer**, som det svenske nøglehul, der viser, at en vare opfylder bestemte krav til en sund vare (og hvis fraværelse derfor indikerer det modsatte)
2. **trafiklysmærkning**, som giver information om fem nøglenæringsstoffer, nemlig kalorier, fedt, sukker, salt og enkeltumættede fedt-syrer og gennem farverne – rød, gul, grøn – angiver om varen har et højt, mellem eller lavt indhold af disse næringsstoffer; og endelig
3. **GDA- mærkningen**, som giver den samme information om de fem nøglenæringsstoffer som trafiklysmærkningen, men hvor infor-mationen findes som en procentsats af det anbefalede daglige indtag, næringsstof-indholdet i en portion af varen udgør.

Kriteriet for, hvilken mærkning der er bedst, bør være, hvilken type mærkning der med størst sandsynlighed vil føre til, at forbrugere træffer sundere valg, når de køber fødevarer. Og det forudsætter en række forhold: Mærkningen skal ikke kun være til stede på et flertal af varer, forbrugere skal også lægge mærke til, læse og forstå den – og så skal den have indflydelse på valget, ikke kun inden for en varekategori, hvor man fx vælger den lidt sundere pizza, men også på tværs af varekategorier – så valget af den sundere pizza ikke kompenseres af et større forbrug af kager.

Viden mangler

Ser forbrugere disse mærker, læser og forstår de dem, og bruger de dem i deres indkøb? For-brugerundersøgelser har forsøgt at belyse disse spørgsmål. De fleste undersøgelser på området har nogle svagheder, som er begrundet i, at de bygger på "selvrapporteret adfærd", dvs. folk skal selv gøre rede for, hvor meget de læser og bruger ernæringsinformation, når de handler. Dette medfører med stor sandsynlighed en be-tydelig overestimering af andelen af forbrugere, der læser og bruger ernæringsinformationen.

Der findes mange studier om, hvilke mærknings-ordninger forbrugere kan lide, uden at det siger noget om, om dette fører til adfærd-sændringer. Der er undersøgelser af, om folk tror, at de forstår deklara-tionerne og nogle tests af deres objektive forståelse af dem. Men man ved kun lidt om brugen af denne information i butikken, og endnu mindre om hvorvidt denne information påvirker varevalget. Man ved heller ikke, om det ændrer folks generelle kostmønstre på tværs af varekategorier eller ej.

Organisationen EUFIC (European Food Infor-mation Council) har i samarbejde med MAPP Centret ved Aarhus Universitet afsluttet en undersøgelse om brug af ernæringsdeklara-tioner i seks EU-lande (Storbritannien, Tyskland, Polen, Ungarn, Frankrig og Sverige). Resultaterne viste, at kendskabet til de mest udbredte mærknings-ordninger på forsiden af pakken var højt. I Tyskland, Polen, Ungarn, Frankrig og Stor-britannien lå kendskabet til GDA-mærket på 60 – 80 pct., og kun Sverige lå lavere med 40 pct. I Sverige opnåede nøglehuls-logoet et kendskab på 95 pct. Den første konklusion fra undersøgelsen er, at de fleste forbrugere kan tolke FOP ernæringsmærkning korrekt. Men spørgsmålet er, om de bruger informationerne, når de køber ind?

Deklarationen tjekkes på yoghurt

Til denne undersøgelse blev respondenterne rekrutteret i supermarkeder, efter at de lige havde valgt en vare (færdigretter, sodavand, yoghurt, slik, salte snacks og morgenmads-produkter). De blev udspurgt om deres grund til at vælge det produkt, og om de havde tjekket næringsdeklara-tionen. Hvis de svarede ja til det sidste, blev de spurgt, hvilke næringsstoffer de havde tjekket og skulle vise, hvor på pakken de havde fundet informationen. Dette giver indsigt i, om og hvordan forbrugere leder efter infor-mation om næringsstoffer i en købsituation. Folk havde tendens til at tjekke deklara-tionen på morgenmadsprodukter og yoghurt i langt højere grad end for de andre kategorier, altså på varer, der allerede har et sundt image.

Der var større sandsynlighed for, at folk tjekkede næringsdeklara-tionen, når sundhed/ernæring var den overvejende grund til at vælge en vare – hvilket skal ses i lyset af, at på tværs af varekategorier var den overvejende grund til at vælge en vare smag.

Analyse af næringsdeklara-tioners virkning

Selv med denne viden ved vi stadig ikke, om informationerne hos dem, der har læst dem, har medført et sundere valg, om denne effekt bliver ved over tid, og om ernæringsinformationerne samlet set påvirker folks kostmønstre. At få svar på det kræver en analyse, hvor data om folks indkøb i supermarkedet kobles sammen med data om husholdningerne og med data om produkternes ernæringsprofil, og endelig at ud-viklingen følges igennem et stykke tid. Sådanne analyser vil blive gennemført i forskningsprojek-tet FLABEL, som finansieres af EU Kommissionen under FP7.

Klaus G. Grunert er professor og centerleder ved MAPP Centret, Handelshøjskolen, Aarhus Universitet.

FLABEL

FLABELs mål er at afdække, hvordan ernæringsdeklara-tioner på fødevarer-produkter kan påvirke kostvalg, forbrugervaner og fødevarerrelaterede sundhedsemner ved at udvikle og anvende en fortolkningsramme, som omfatter både mærket og andre fak-torer, samt at give et videnskabeligt grundlag for brugen af ernærings-deklara-tioner på fødevarer, herunder videnskabelige principper for at vurdere effekten af forskellige føde-varemærkningsordninger.

FLABEL koordineres af EUFIC og bliver gennemført af et konsortium af 7 europæiske universiteter, herunder Aarhus Universitet.

Yderligere information
> se www.flabel.org

Hvor meget er 110.000 hop værd?

Af Mette Bagger-Nissen

Svar: 173 flødeboller. For det var præcis, hvad børn på Experimentarium i København gjorde sig fortjent til ved at tage Dansk Varefakta Nævns udfordring op.

Det var kun nødvendigt, at Fødevarestyrelsen gik med til, at Dansk Varefakta Nævn udloddede flødeboller på standen ved Leg dig sund-festivalen i Experimentarium i København midt i maj. Men idéen om at lade børnene hoppe intensivt i seks minutter, svarende til 640 hop, for at forbrænde så meget energi, som en flødebolle indeholder, fandt til slut nåde i Styrelsen.

Rigtig mange tog udfordringen op. Der blev således uddelt 173 flødeboller og udelukkende til dem, der klarede udfordringen. Til alle deltagere blev der udleveret en pose snackgulerødder, også til de børn der gav op, inden de havde hoppet i de fulde seks minutter. Men selv blandt dem, der klarede udfordringen, var der overraskende nok børn, der foretrak snackgulerødderne frem for flødebollen.

Under alle omstændigheder fik børnene en klar idé om, at det, man spiser, skal forbrændes igen.

Quiz for de store

For de større børn og de voksne havde DVN lavet en quiz, hvor der var mulighed for at teste sin viden om varedeklarationer. For dem, der ikke kunne svare på spørgsmålene, var der god hjælp at hente på de store deklarerationer, vi havde med, hos de to DVN konsulenter eller i DVN's fødevarerfolder, som netop er ajourført og har fået nyt design. Quizzen gav god anledning til at få en snak om fødevarerklarerationer med de interesserede forbrugere. Naturligvis havde DVN plakaten fra undervisningsmaterialet med, og det var meget positivt at opleve, at rigtig mange børn genkendte både plakaten og undervisningsmaterialet fra deres skole.

Krybdyrhjernens flødebolletrang

Over hele weekenden var der 2604 besøgende, heraf ca. 550 skolebørn og lærere, som om fredagen endnu en gang havde mulighed for at se DVN's undervisningsmateriale, som selvfølgelig var udstillet på standen.

Børn og voksne, der besøgte Experimentarium i weekenden, fik lejlighed til at deltage i særlige aktiviteter arrangeret af de forskellige udstillere. Fredag var der foredrag af hjerneforskeren Peter Lund Madsen, som giver menneskets gammeldags krybdyrhjerner en stor del af skylden for vores evindelige flødebolle- og colatrang.

Hele weekenden var der sund-snack-kokkeskole, smagsløgstest, sansestrand med smoothies og masser af spil, leg og motion.

Festivalen var arrangeret i et samarbejde mellem Fødevarestyrelsen og Experimentarium. Ud over DVN var der inviteret en bred vifte af organisationer og virksomheder, som alle havde sundhed på dagsordenen.

Mette Bagger Nissen er salgskonsulent hos Dansk Varefakta Nævn.



Mange børn klarede udfordringen og hoppede i seks minutter. Dermed forbrændte de kalorier svarende til en flødebolle, men en del børn foretrak en pose snackgulerødder i stedet.



Saltindhold skjult bag natrium

Af Ib Keld Jensen

I de senere uger har flere medier sat fokus på danskernes saltindtag, som er højere end anbefalet. Ofte skal man regne sig frem til saltindholdet. Men ikke altid.

Det kan være vanskeligt at afkode, hvor meget salt der egentlig er i en fødevarer, også selv om varen skulle have lang næringsdeklaration. For salt er angivet som natrium, og skal man ud fra den oplysning nå frem til saltindholdet, skal man gange natriumindholdet med 2,5. Men det ved mange danskere ikke.

"Derfor har vi også i mange år oplyst specifikt saltindholdet, hvis saltindholdet udgør et gram pr. 100 gram eller derover," fortæller direktør Helga Møller, Dansk Varefakta Nævn.

Varefakta angiver altså altid saltindholdet benævnt netop som "saltindhold", hvor de fleste øvrige producenter kun angiver natriumindhold og udelukkende i den lange næringsdeklaration.

I løbet af maj har saltindtaget i danskernes fødevarer flere gange været på mediernes dagsorden. For højt saltindhold kan være et problem for sundheden og fører hvert år til blodpropper hos mange danskere. Det har fået Hjerteforeningen og HjerneSagen til at kræve klarere mærkning og øvre grænser for saltindhold i en fødevarer.

Danskernes saltindtag er højere end det anbefalede. Danske mænd får i gennemsnit 9-11 gram salt pr. dag og danske kvinder 7-8 gram pr. dag. I de Nordiske Næringsstof-anbefalinger anbefales det, at saltindtaget reduceres til 7 gram pr. dag for mænd og 6 gram pr. dag for kvinder. Det oplyser Fødevareministeriets hjemmeside Alt om kost.

Indtaget fra salt i færdigforarbejdede fødevarer er i gennemsnit den største kilde til salt, men brugen af husholdningssalt giver også et væsentligt bidrag for nogle personer, ligesom kantinemåltider generelt har et højt saltindhold.

Meget salt i færdigpizza

En undersøgelse "Salt og Sundhed" foretaget af DTU Fødevareinstituttet viser, at husholdningssalt i gennemsnit bidrager med 11-12 procent, men der er stor variation fra person til person. Således varierede indtaget af husholdningssalt fra 0,1 til 42 procent af den totale saltindtagelse.

Saltindholdet i 180 kantinemåltider blev gennemsnitligt målt til 3,4 gram salt pr. måltid. Særligt de varme retter var saltholdige, men salater og smørrebrød havde også et højt indhold. I den industrielle forarbejdnings af fødevarer er det især produkter som fx brød, pålæg og kød, der bidrager til det store saltindtag.

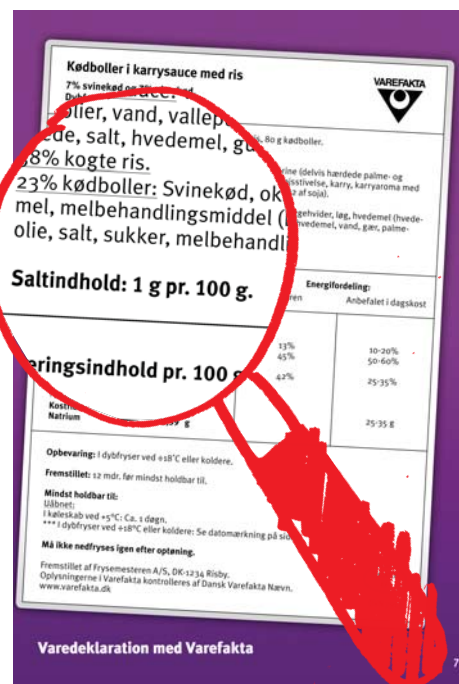
Avisen 24timer satte saltindholdet i en færdigpizza – en Dr. Oetker Casa di Mama med skinke, salami og kødboller – i forhold til den anbefalede daglige dosis og fandt frem til, at pizzaens saltindhold svarer til 122 procent af det anbefalede daglige saltindhold på 6 gram for kvinder. Pizzaen har et saltindhold på i alt 7,3 gram eller 2 gram pr. 100 gram. Og da den anses for at udgøre et helt måltid, er anbefalingen altså overskredet for hele dagen alene med dette ene måltid.

Ib Keld Jensen er redaktør for Mærkning

Kilder til salt

- Salt tilsat under den industrielle forarbejdnings af fødevarer
- Salt tilsat ved madlavning og ved bordet
- Salt tilsat maden i kantiner

Kilde: Fødevareministeriets hjemmeside Alt om kost



Analyser til korrekt mærkning

Dansk Varefakta Nævn og laboratoriet LUFA tilbyder et samarbejde omkring analyser af fødevarer som grundlag for en korrekt mærkning med næringsværdier.

LUFA udfører en del af den løbende kontrol af Varefakta-mærkede produkter og kan desuden hjælpe fødevarer virksomheder med analyser, der dækker behovene for den dokumentation, som anvendes i forbindelse med mærkning. Laboratoriet tilbyder med udgangspunkt i den enkelte virksomheds behov at udarbejde et uforpligtende tilbud, som både tager hensyn de behov, som DVN har defineret og til virksomhedens øvrige behov for fødevarer-analyser.

LUFA's danske afdeling kan kontaktes direkte på telefon 6340 5204 (Esben Kongsgaard Jensen, Markedschef) eller pr. e-mail: esben.jensen@agrolab.eu

Emballageregler i ny indpakning

Af Ib Keld Jensen

Fødevareministerens ønske om at forhåndsgodkende fødevareremballage, inden varerne sendes ud i butikkerne, modtages med både glæde og skepsis hos industrien.

Fremover skal nye fødevareremballager godkendes af Fødevarestyrelsen, inden de når ud i butikkerne. I hvert fald hvis det står til fødevareminister Eva Kjer Hansen, der arbejder på et lovudkast.

Dermed lægger ministeren op til et brud med hidtidig praksis. I dag har Fødevarestyrelsen en kontrolfunktion over for færdigpakkede fødevarer, der ligger ude i butikkerne, men fremover vil styrelsen tilbyde at forhåndsgodkende emballagerne, inden varerne når så langt, hvis det står til ministeren.

Baggrunden for ønsket om en godkendelse er, at ministeren er træt af emballager, der sender vildledende eller decideret fejlagtige signaler til forbrugerne ved hjælp af indpakningen.

"Ved en forhåndsgodkendelse er der ingen undskyldning for virksomhederne for ikke at overholde reglerne, og forbrugerne vil opleve færre tilfælde af vildledning," siger Eva Kjer Hansen.

Eksempler på vildledning kan være en producent, der smykker sine ristede løg med Dannebrog, selvom løgene er fra Polen eller en juicefabrikant, der kalder et år gammel juice for "friskpresset". En stikprøvekontrol foretaget af Fødevarestyrelsen viser, at der er problemer med emballagen ved hvert femte kontrolbesøg, mens godt en ud af 40 fødevareremballager overtrådte reglerne groft. Så der er et behov for en højere standard på området, vurderer ministeren.

Vejledning i stedet for godkendelse

Og det kan ingen have noget imod, således heller ikke DI Fødevarers chefkonsulent, Astrid Bork Andersen. "Som udgangspunkt er vi meget tilfredse med, at ministeren tager fat på emballageområdet, men vi mener, at der bør være tale om en vejledningsordning i stedet for en godkendelsesordning," siger Astrid Bork Andersen. Med flere tusinde nye fødevareremballager hver måned, frygter DI Fødevarer, at Fødevarestyrelsen kommer til at drukne i sager med risiko for lang sagsbehandlingstid til stor gene for fødevarerproducenterne.

En vejledning vil desuden kunne inddrage producenten som en del af en proces hen imod den færdige emballage, hvorimod en godkendelse ville betyde, at producenten skulle levere en helt færdig emballage, som Fødevarestyrelsen så kan godkende eller afvise.

Astrid Bork Andersen henviser til den ordning, som Lægemedelstyrelsen har. "Lægemedelstyrelsen vejleder producenterne med en tids horisont på fire uger. Sådan en ordning kunne vi også godt tænke os fra Fødevarestyrelsen," siger Astrid Bork Andersen, der minder om, at andre end Fødevarestyrelsen vil kunne vejlede og nævner blandt andre Dansk Varefakta Nævn og DI Fødevarer, der begge allerede i dag har en betydelig vejledningsfunktion.

I dag vejleder Fødevarestyrelsen ikke, men har til opgave at føre kontrol, når varen er lanceret i butikken. For producenterne betyder det, at man altså først kan få besked, om man lever op til kravene i lovgivningen, når produktet er ude i butikkerne.

Dansk Erhverv roser initiativet for at spare virksomhederne for bøvler og for at give administrative lettelser. Også Forbrugerrådet hilser forslaget velkommen. Eva Kjer Hansen har bebudet, at et lovforslag vil blive fremsat til efteråret.

DVN foreslår emballage-hotline

Af Ib Keld Jensen

I stedet for en tung godkendelsesordning foreslår Dansk Varefakta Nævn hurtig vejledning pr. telefon eller mail.

Reglerne for udformning af fødevareremballage er lidt af en jungle at finde rundt i. Fødevarerloven er åben for fortolkning, og det kan gøre det vanskeligt at give et klart svar, uden at den administrerende myndighed har været inde over først.

Den situation støder Dansk Varefakta Nævns (DVN's) konsulenter på allerede i dag, og derfor må man rådføre sig med fødevareremyndighederne, inden man kan svare den producent, der gerne vil have sin vare i handlen så hurtigt som muligt.

Som det er i dag, kan man stille spørgsmål til fødevarerregionerne, mens man som virksomhed eller rådgiver, som for eksempel DVN, ikke kan henvende sig direkte til Fødevarestyrelsen. Det kan i stedet fødevarerregionerne, og erfaringen er, at når Fødevarestyrelsen er inde over, kan der godt gå lang tid, inden der kommer svar tilbage. Den lange responstid er vanskeligt forenelig med de ønsker, producenterne har om hurtigt at kunne få deres produkter ud i butikkerne.

Når fødevareministeren foreslår en egentlig godkendelsesordning, kan vi frygte, at det medfører en sagsgang, som ikke tilgodeser producenternes behov.

"Det er baggrunden for, at vi foreslår, at fødevareministeren i stedet etablerer en hotline, hvor rådgivere og interessenter kan få et fingerpeg om, hvorvidt en fødevareremballage er på rette spor. En hotline skal samtidig lægge op til dialog om, hvad der eventuelt skal til, før en given emballage overholder loven," siger DVN's direktør Helga Møller, der hilser med tilfredshed,

at fødevareministeren tager fat på emballagespørgsmålet.

Hvis fødevareremyndighederne på denne måde kan give en ikke forpligtende tilbagemelding, vil man også bedre kunne bevare positionen som kontrollerende myndighed, hvis der siden rejses tvivl om, hvorvidt en emballage overholder loven. "Indfører man en egentlig godkendelsesordning, som fødevareministeren foreslår, frygter vi, at det vil tage måneder, før en producent kan få sin emballage godkendt."

"Endvidere ser vi et problem i, at det er den samme myndighed, der på en og samme tid skal godkende en emballage, som man siden hen har ansvaret for at kontrollere. Der kan med andre ord blive tale om, at Fødevarestyrelsen skal godkende sig selv, og det er en dobbeltrolle, vi er bekymrede for. Hvad hvis det viser sig, at emballagen alligevel har et problem?" spørger Helga Møller.

Ib Keld Jensen er redaktør for Mærkning



Dansk Varefakta Nævn (DVN) er et samarbejde mellem forbrugere, industri og handel om frivillig mærkning af brugseggede varer og tjenesteydelser til forbrugerne. Mærkningen består af deklaration af indhold og/eller egenskaber og kendes på Varefaktamærket. DVN driver Energimærkningssekretariatet for Produkter, der administrerer energimærkningen af hårde hvidevarer, klimaanlæg og lyskilder for Energistyrelsen. DVN blev oprettet i 1957.

Dansk Varefakta Nævn
Bylledet 7
4000 Roskilde
Tlf. 4630 4500
Fax 4630 4525
varefakta@varefakta.dk
www.varefakta.dk



Personalenyt

Kurser og konferencer
DVN's medarbejdere har deltaget i følgende kurser og konferencer siden 18. marts 2009:

Dansk Erhvervs årsdag,
Dansk Erhverv

GDA-høring, Teknologi-
rådet for Folketingets
Fødevarerudvalg

Kellogg's kommunika-
tionspris og fagligt semi-
nar 2009. Tema: Børn
og kostvaner, Nordisk
Kellogg's

Temadag om foder-
lovgivning, Sektionen
for foder og gødning,
Plantedirektoratet

PLMA's World Private
Label, messe i Amsterdam

Direktør Helga Møller
har holdt oplæg om
Varefakta for Rotary
Roskilde.

Forskrifter

Følgende forskrifter er
blevet revideret eller
ajourført siden 18. marts
2009:

.....
Høje barnestole,
DVN 2504:5

.....

DVN i medierne

Søndagsavisen 24. maj • **Ingen lovkrav til barnevogne**
En barnevogn skal være sikker, kræver den danske produkt-sikkerhedslov. Men hvilke krav den skal opfylde for at være sikker, siger loven intet om. ... Bente Foged er laboratorie-chef på Forbrugerlaboratoriet, som samarbejder med produ-center, importører og myndigheder og blandt andet tester for Dansk Varefakta Nævn. Tjek, hvilket testlaboratorium der er afsender, gerne Dansk Varefakta Nævn eller tyske TÜV.

Politiken 23. maj • **Grillen sviner som 600.000 flyveture**
Tilberedning på grill kan være noget værre svineri – i hvert fald når det kommer til udledningen af CO₂. Hvert år futter danskerne 25.000 ton grillkul og briketter af, og det svarer til 26.000 ton CO₂ – eller 600.000 inden-rigsflyvninger. Dertil kommer de mange optændingsblokke og litervis af tændvæske, der skal til at sætte fut i sagerne. Kig eksempelvis efter det danske Varefakta-mærke eller det svenske SIS-mærke, der begge stiller krav til aske-indholdet, lyder anbefalingen i Politiken.

Børsen 16. april • **Debat: Kunderne har krav på reel information**

Trine Busk-Jepsen, juridisk konsulent,
De Samvirkende Købmænd

Forbrugerne skal gerne kunne bruge et ernæringsmærke til at vælge sunde produkter. Den basale egenskab lever GDA-mærkningen ikke op til, og derfor støtter De Samvirkende Købmænd kritikken af GDA (Guideline Daily Amount). Med GDA-mærkning vil en portion Kellogg's Frosties fremstå sundere end et æble, men det er et dårligt eksempel, mener fødevarerminister Eva Kjer Hansen, da æbler ikke skal GDA-mærkes. Det er vi helt enige i, og vi har bl.a. bidraget med 300.000 kr. til Dansk Varefakta Nævns undervisningsprojekt om varedeklarationer, sagt ja til at deltage i den såkaldte fuldkornskampagne og tilsluttet os et frivilligt kodeks, der begrænser markedsføring af usunde fødevarer mod børn.

Børsen 22. maj • **Debat: Fødevarerinfo findes allerede**
Indlæg af direktør Helga Møller, Dansk Varefakta Nævn
Det er, som om debatten om forskellige mærknings-ordninger kommer til at skygge for det faktum, at de oplysninger, forbrugerne har brug for, allerede findes på fødevarerne i form af de lovpligtige varedeklarationer, senest i juridisk konsulent hos DSK, Trine Busk-Jepsens, indlæg med titlen: "Kunderne har krav på reel informa-tion". Problemet er, at mange har svært ved at anvende deklarationsoplysningerne i praksis. Derfor udsendte Dansk Varefakta Nævn for godt en måned siden under-visningsmateriale i klassesæt til samtlige grundskoler i landet.

Folkeskolen 6. april • **Bliv din egen maddetektiv**

MetroXpress og Turbine Forlaget har i samarbejde med Dansk Varefakta Nævn udgivet en levende skoleavis fuld af farver og inspiration, hvor børn og unge går på indkøb i madjunglen. De fleste ved godt, at rugbrød er sundere end slik, men hvorfor egentlig, og hvordan finder man ud af det? Ved at læse teksten uden på pakken. Dansk Varefakta Nævn deklarerer madvarerne sådan, at man kan være sikker på, at hvad der står udenpå, svarer til det, der er indeni.

Helsingør Dagblad 27.marts • **Hos Dansk Varefakta Nævn**

Hos Dansk Varefakta Nævn har de blinkende og batterifrie cykellygter fra den danske virksomhed Reelight gennem-gået et grundigt testforløb, hvor det er kontrolleret, at de overholder færdselsloven og spreder lyset tilstrækkeligt. Desuden fastslår testen, at lygterne kan modstå dansk vejr og vind samt de stød, der følger med en cykeltur på hullede veje. "Godkendelsen viser, at vi har en dansk producent, der laver cykellygter, som kvalitetsmæssigt er i orden. Det giver forbrugerne en sikkerhed og viser, at de kan have tillid til produktet," siger Erik Oddershede, direktør for Danske Cykelhandlere.



MÆRKNING

Mærkning udgives af Dansk Varefakta Nævn ca. 4 gange årligt og indeholder artikler om Varefakta og mærknings-relaterede emner inden for DVN's arbejdsområder.

Indholdet i Mærkning må gengives med kildeangivelse.

Bladet udsendes gratis til DVN's kunder, samarbejdspartnere, politikere, pressen m.fl.

Redaktion:
Direktør Helga Møller
(ansvarshavende)
Ib Keld Jensen
Marianne M. Palbo

12. årgang
Oplag: 2.000 eksemplarer
Tryk: Nofoprint
Design: finnygaard.com
Redaktionen afsluttet:
2. juni 2009.